

**Formulario de evaluación académica-científica  
Comisión de publicaciones PUCE-A  
Septiembre/2018**

**1. Datos generales**

(Espacio reservado para el Comisión de Publicaciones).

a. Título de la obra:	
b. Autor (es) o editor (es):	
c. Datos del autor o editor responsable de la obra:	
Dirección:	
Ciudad:	
País:	
Teléfonos:	
Correo electrónico:	
Institución:	
d. Fecha de entrega del formulario al evaluador:	
e. Evaluación presentada a la Comisión de publicaciones de la PUCE-A:	
Sí <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
Fecha:	
Unidad académica responsable:	

(Espacio reservado para el evaluador. Por favor, proporcione los datos solicitados)

f. Datos del evaluador:	
Dirección:	
Ciudad:	
País:	
Teléfonos:	
Correo electrónico:	
Institución:	
Cargos:	
Áreas de interés:	

**2. Información sobre la evaluación académica-científica:**

a. Objetivos:

La evaluación académica de los artículos y libros pretende que los evaluadores de las diversas áreas del conocimiento examinen una obra y evalúen sus aportes, pertinencia, actualidad, fortalezas y debilidades con alto nivel de profesionalidad. Las

observaciones incluidas en este documento serán entregadas a la Comisión de Publicaciones de la PUCE-A.

b. Confidencialidad:

Dando carácter a la ética de nuestra institución y para garantizar la imparcialidad y objetividad de la presente evaluación, la Comisión de Publicaciones se reserva el nombre de los autores o editores de la obra. Del mismo modo, los nombres de los evaluadores serán confidenciales y, bajo ningún concepto, se darán a conocer a los autores o personas responsabilizadas con la evaluación de la obra.

c. Instrucciones:

- Este formulario debe ser cumplimentado a máquina o en hojas adicionales, nunca debe ser llenado a mano.
- Si alguna pregunta no es pertinente, por favor, deje en blanco ese espacio y continúe con la siguiente.
- Por favor, sea preciso, claro y lo más concreto que le sea posible en las observaciones.
- El plazo de entrega de esta evaluación será previamente acordado con los miembros de la Comisión de Publicaciones de la PUCE-A, en la persona de su Presidente.
- Una vez llenado este formulario, debe entregarlo a la Comisión de Publicaciones de la PUCE-A, o en su defecto, debe enviarlo a la Coordinación de investigación: Av. Manuelita Sáenz. Sector el Tropezón. Apartado Postal: EC 180207. Provincia Tungurahua, Ciudad Ambato, Ecuador.

**3. Concepto (Escriba su opinión general acerca de la obra en evaluación):**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**4. Guía de evaluación (Seleccione una opción):**

Puede ser publicado sin modificaciones:	
Puede ser publicado con modificaciones	
No debe ser publicado:	

**5. Sinopsis del texto (Debe tener un máximo de 30 líneas y debe tomar en cuenta los siguientes aspectos):**

- Aportes en la construcción de nuevos conceptos y reformulación de otros ya existentes.
- Pertinencia según el estado del arte y área de conocimiento o disciplina a la que pertenece.
- Actualidad de la información y referencias utilizadas.
- Manejo de conceptos, teorías, metodologías, aplicaciones y datos.
- Concordancia entre los objetivos y el desarrollo del trabajo.
- Pertinencia y cantidad del material gráfico.
- Relación del desarrollo de los capítulos y sus conclusiones (si existiesen)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**6. Aspectos del libro. Califique cada criterio del 1 al 5, según los siguientes valores:**

- 0 = No aplica
- 1 = Totalmente insatisfactorio
- 2 = Medianamente insatisfactorio
- 3 = Medianamente satisfactorio
- 4 = Satisfactorio
- 5 = Totalmente satisfactorio

<b>Aspecto</b>	<b>Calificación</b>
a. Aporte al área del conocimiento y/o disciplina (Desarrollo de teorías, conceptos, metodologías).	/ 5
b. Actualidad y pertinencia:	
• Revisión de literatura actualizada y articulada a los objetivos.	/ 5
• Marco teórico coherente y articulado con la metodología.	/ 5
• Claridad del procesamiento de la información y obtención de los resultados.	/ 5
• Representatividad y validez de los datos.	/ 5
• Claridad del marco teórico, interpretación y conclusiones.	/ 5
Total Actualidad y pertinencia:	/ 25
c. Nivel analítico (Argumentación, originalidad, interpretación de los resultados).	/ 5
d. Coherencia general (Correspondencia entre título, problema abordado, los objetivos, marco teórico, metodologías, conclusiones).	/ 5
e. Estilo (Claridad, fluidez, uso adecuado de ejemplos y apoyos didácticos).	/ 5
f. Otros criterios que quiera añadir:	/ 5
<b>g. Resultado total de la evaluación:</b>	<b>/50</b>

Elaborado por:	Revisado por:	Aprobado por:
Fecha:	Fecha:	Fecha:

Modificado a partir de documento de evaluación de la PUCE, por:

Profesor Diego Jiménez Bósquez

Profesor Osmany Pérez Barral